

**Bilag 1:** Luftfoto fra 2022 med markering af område som afgørelsen vedrører (rød polygon). Kortet indeholder også 0,5 meter højdekurver og et matrikelkort. Polygonen skal vise, at afgørelsen vedrører de sønære dele af matrikel nr. 12m og 7, nedenfor skrænten.



**SENDT PR. E-MAIL: [gribskov@gribskov.dk](mailto:gribskov@gribskov.dk)**

Gribskov Kommune

Rådhusvej 3

3200 Helsingø

**Henrik Høpner**

Partner, advokat (H)

[hho@les.dk](mailto:hho@les.dk)

Direkte: +45 33 300 207

**TeamHHO**

Student

[teamhho@les.dk](mailto:teamhho@les.dk)

Direkte: +45 33 300 277

7. juni 2023

Sagsnr. 142553

### **Nedlæggelse af sti gående via Præstevej 70, 3200 Helsingø**

Som advokat for ejerne af ejendommen Præstevej 70 har jeg modtaget kommunens afgørelse af 11. maj 2023 vedrørende offentlig adgang langs Arresø på ejendommen tilhørende Præstevej 70, jeres sagsnr. 01.05.15-G01-10-20.

Mine klienter er ikke enige i den truffe afgørelse og forventer at reagere snarest heroverfor ved klageinstansen. Det bestrides således, at der på ejendommen er en sti, der anvendes af offentligheden til færdsel.

Desuagtet og uden i øvrigt at anerkende, at der er hjemmel til den truffe afgørelse af 11. maj 2023, meddeles herved nedlæggelse af den af kommunens opfattelse ved afgørelsen af 11. maj 2023 omhandlede sti i henhold til naturbeskyttelseslovens § 26a.

For en specificering af stien henvises til vedlagte kopi af kommunens eget kort.

#### *Erhvervsmæssig drift*

Som baggrund for nedlæggelse af stien kan det oplyses, at ejendommen anvendes til erhvervsmæssig drift af fårehold. Hertil kommer hestehold. Hele området er heget og adgang til arealet sker med risiko for dyreholdet herunder stresspåvirkning som eksempelvis utidig læmning med videre.

Til orientering vedlægges anmeldelse til Miljøministeriet af den 27. august 2018 samt medfølgende foldkort. Jeg vedlægger endvidere Gribskov Kommunes tilladelse til dyrehold af den 25. september 2018.

### *Stiens rekreative betydning*

Det bemærkes, at stien er uden selvstændig rekreativ betydning, idet der allerede eksisterer en parallelt gående sti på Naturstyrelsens areal blot få meter til sydvest – matr.nr. 1, Arresø Annisse.

Offentlighedens passage i området er sikret via passage ad Naturstyrelsens areal, hvorved et hensyn til eventuel rekreativ betydning er tilgodeset.

Da der ikke i øvrigt er mulighed for ophold på stien på Præstevej 70 og da Præstevej 70 ikke i øvrigt er en naturtype som omfattet i Naturbeskyttelseslovens §§ 22-25, kan der ikke ses at være noget selvstændigt formål, der skulle tilsige, at stien opretholdes. Der er med andre ord ikke noget selvstændigt formål ved, at passage skal foregå via Præstevej 70 i stedet for den lidt mere sydvest-liggende sti.

Stien via Præstevej 70 ses endvidere ikke at virke som selvstændig adgangsvej til nogen af de i naturbeskyttelseslovens §§ 22-25 omhandlede naturtyper, ligesom stien ikke ses at føre til særlige udsigtspunkter, kulturminder og lignende. Under alle omstændigheder udgør stien via Naturstyrelsens areal en tilfredsstillende alternativ adgangsmulighed.

Opretholdelse af stien på Præstevej 70 tjener således ikke noget selvstændigt formål. Et krav om opretholdelse vil dermed være uproportionalt også henset til den negative påvirkning af den erhvervsmæssige drift.

Med venlig hilsen



Henrik Høpner




Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

### Anmeldelse af aktiviteter i Natura 2000-områder (internationale beskyttelsesområder)

Dette skema anvendes til **personoplysninger** m.v., i forbindelse med at der efter naturbeskyttelsesloven skal anmeldes en eller flere aktiviteter til din kommune, inden de iværksættes i internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000-områder).

Skemaet vedlægges udfyldte skemaer for de aktiviteter, der ønskes iværksat, tillige med et kort over de berørte områder.

Navn: <i>Simone Holm</i>	
Vejnavn og nr.: Præstevej 70	
Postnr.: <i>3200</i>	Postdistrikt: <i>Helsingør</i>
Lokalt stednavn / ejendomsnavn: <i>Annisse</i>	Evt. administrationsadresse:
Evt. ejendomsnummer: (3 første cifre er kommunenr.)	
Telefon: <i>50926167</i>	
Email: <i>sh@place2live.dk</i>	Evt. fax:
Ejers, administrators eller forpagters underskrift: 	Dato: <i>27/8-2018</i>

### ANMELDESESSKEMA

Anmeldelse af påtænkt aktivitet i Natura 2000-område  
(internationalt naturbeskyttelsesområde)

Bemærk: Anmeld venligst kun én aktivitet pr. skema (sæt kryds).

Skema sendes til din kommune sammen med skemaet med personoplysninger.

	Tilplantning med juletræer og skov, flerårige energiafgrøder, levende hegn og lignende i fuglebeskyttelsesområder
	Rydning af løvskov samt træartsskifte og plantning i løvskov *
	Ændring i tilstanden af søer, heder, moser og lignende, strandenge, strandsumpe, ferske enge og overdrev, der ikke opfylder størrelseskravet i naturbeskyttelseslovens § 3
	Ændring i tilstanden af inlandsaltenge, kilder og væld samt vandløb, der ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3
	Opdyrkning af vedvarende græsarealer i fuglebeskyttelsesområder
	Opdyrkning, tilplantning og sandflugtsdæmpning på klitter
	Rydning af krat af havtorn, gråris og enebær samt skov af skovfyr på klitter
	Rydning af krat af enebær på overdrev, der ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3
	Væsentlig ændring inden for kort tid i græsningsintensitet, herunder ophør med græsning eller høstet
	Væsentlig ændring i anvendelsen af husdyrgødning, herunder ændret gødsning fra handelsgødning til husdyrgødning
X	Etablering af anlæg, der er nødvendige for erhvervet, herunder veje
	Etablering af ikke-godkendelsespligtige virksomheder, der kan medføre betydelige forstyrrelser (eksempelvis støj)

**Arealet:**

Matrikel nr. og ejerlav: 7+12m Huseby by, Annisse

Arealets størrelse (ha): ca. 0,042 ha

**Særlig beskrivelse af den anmeldte aktivitet og arealet** (nuværende anvendelse, tilgrænsende arealer, anlægstype, hvordan ændres tilstanden (dræning, opløjning, rørlægning, omfang af ændret gødsning eller græsning og lignende):

**Kortbilag:**

Anmeldelsesskemaet vedlægges følgende kortbilag:

- \* Oversigtskort der viser, hvor den anmeldte aktivitet skal foregå
- \* Detailkort der viser den præcise afgrænsning af området for aktiviteten

Grundkort til indtegnning af arealet kan findes på <http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/> via matrikelnummer eller ved henvendelse til din kommune.

**Ejers, administrators eller forpagters underskrift**

Jeg bekræfter hermed, at den anmeldte aktivitet påtænkes som led i min lovlige drift af ejendommen.

Dato og underskrift:

27/8-18



Bemærk: Særlige regler for skovbevoksede arealer i fredskov – for yderligere oplysninger se evt. på [http://www.naturstyrelsen.dk/Naturbeskyttelse/Natura2000/Hvordan\\_beskytter\\_vi\\_naturen/Fastsaettelse\\_af\\_regler/Anmeldeordning\\_Natura\\_2000/Fredskovsarealer/](http://www.naturstyrelsen.dk/Naturbeskyttelse/Natura2000/Hvordan_beskytter_vi_naturen/Fastsaettelse_af_regler/Anmeldeordning_Natura_2000/Fredskovsarealer/)



Field 1

Field 2 (CS)

Wetland

12th

13c

Presidents

Presidents

10th

11th

19

11

11

11h

14

11

11

19

11

19

11

19

11

19

11

19

11

14v

7

Presidents



25. september 2018

## **Tilladelse til dyrehold samt dispensation fra afstandskrav - Præstevej 70, 3200 Helsingø**

Gribskov Kommune har d. 12. september 2018 modtaget en anmeldelse af etablering af et dyrehold på ejendommen Præstevej 70, Helsingø.

### **Afgørelse om tilladelse til dyrehold**

#### *landbrugsareal*

I henhold til §7 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen indtræder kravet om tilladelse til etablering af husdyrbrug efter §16b i husdyrbrugloven først ved 175m<sup>2</sup> produktionsareal, når der alene på produktionsarealet er får.

Det ansøgte kan derfor bringes til udførelse uden forudgående tilladelse efter husdyrlovens §16b.

Det skal hermed meddeles jf. § 7 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen samt § 70 i husdyrgødningsbekendtgørelsen at anmeldelsen af etableringen af et erhvervsmæssigt dyrehold med et produktionsareal på mindre end 175 m<sup>2</sup> kan accepteres af kommunen.

#### *Hegning af udyrket areal på ejendommen*

Der henvises til Gribskov Kommunes brev af 21. august 2018 vedrørende hegning af udyrket areal på ejendommen. Her anmodes om supplerende oplysninger vedrørende hegnets karakter og dyreholdets forventede græsningstryk i det beskyttede naturområde og Natura 2000-område på ejendommen. Vi har brug for oplysningerne, for at vurdere muligheden for hegning og græsning indenfor disse områder, efter naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 19b. Hegningen skal overholde gældende bestemmelser, som beskrevet i kommunens svar af 20. juli 2018, herunder naturbeskyttelseslovens § 24. Brevene er vedlagt som bilag.

### **Beskrivelse af det ansøgte**

Anmeldelsen drejer sig om en etablering af et dyrehold bestående af 15 moderfår.

Dyreholdet ønskes etableret uden stald eller læskur og derved med et samlet areal på mindre end 175m<sup>2</sup> jævnfør ovenstående. Der er ikke gødningsopbevaringsanlæg eller ensilagesanlæg på ejendommen. Foder- og vandtrug bliver placeret oppe bag ved ejendom og bliver flytbart.

## **Begrundelse**

Husdyrbrugloven indeholder krav om forudgående godkendelse og tilladelse til husdyrbrug. Ved et husdyrbrug forstås i hovedtræk; "Ejendomme, hvor der er stalde m.v., der tilsammen har et produktionsareal på mere end 100 m<sup>2</sup>." Der fastlægges alene produktionsareal for fast placerede husdyranlæg, herunder stalde og permanente læskure. Med til husdyrbruget regnes også gødningsopbevaringsanlæg, ensilageopbevaringsanlæg og andre driftsbygninger m.v. til brug for husdyrholdet, som ligger på ejendommen.

Godkendelsespligt eller tilladelseskrav efter husdyrbruglovens §§ 16 a og 16 b omfatter i udgangspunktet enhver etablering samt enhver udvidelse eller ændring af husdyrbrug, som kan medføre forøget forurening eller andre virkninger på miljøet.

Der er dog undtagelser fra ovenstående krav om tilladelse eller godkendelse efter husdyrlovens §§ 16 a og 16 b. Kravet om tilladelse til etablering af husdyrbrug efter § 16 b indtræder først ved 175 m<sup>2</sup> produktionsareal, hvis der på produktionsarealet alene er får jf. § 7 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen. Når kommunen modtager en anmeldelse af et erhvervsmæssigt dyrehold med en sammensætning som beskrevet ovenfor og med et produktionsareal på mindre end 175 m<sup>2</sup>, skal kommunen vurdere, om det anmeldte kan drives på det pågældende sted uden at være til gene og ved overholdelse af de krav der er i husdyrgødningsbekendtgørelsen.

Gribskov Kommune har vurderet, at det anmeldte kan drives på Præstevej 70, 3200 Helsingør uden at medføre en væsentlig virkning på miljøet og uden at være til gene for naboer.

## **Vurdering af dyreholdets påvirkning af omgivelserne**

Dyreholdet er omfattet af reglerne i husdyrgødningsbekendtgørelsen. Etableringen af dyreholdet sker uden produktionsareal.

Dyreholdet er udegående og har mulighed for at gå ind i et skovstykke. Ejer oplyser, at det vurderes senere, hvorvidt der er brug for læskur eller om ejendommens bygninger vil blive benyttet.

Det vurderes, at der ikke vil være væsentlige gener i form af lugt, fluer, støj, støv eller lignende forbundet med dyreholdet. Der er ikke gødningsopbevaring på ejendommen.

### *Vedrørende udyrket areal på ejendommen*

Arresø samt bredzone er en del af Natura2000-område nr. 134 for Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose. Natura2000-området består af habitatområde 118 og fuglebeskyttelsesområde F106.

Langs bredden af Arresø er der på udpegningsgrundlaget for habitatområde 118 kortlagt henholdsvis naturtypen rigkær, tidvis våd eng, elle- og askeskov og skovbevokset tørvemose samt registreret arterne sumpvindelsnegl, skæv vindelsnegl og vandsalamander.

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde F106 er hhv. rørdrum (Y), rørhøg (Y), havørn (T), fiskeørn (T), isfugl (Y) og stor skallesluger (T).

Arresø er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3 om beskyttede naturtyper. Det betyder, at der ikke må foretages ændringer i søens og bredzones tilstand. Kommunen kan i særlige tilfælde gøre undtagelser fra bestemmelserne.



Naturbeskyttelseslovens § 3 har til formål at beskytte udvalgte naturtyper, i dette tilfælde Arresø, fordi den er af afgørende betydning for den biologiske mangfoldighed og for den landskabelige variation.

### **Andre opmærksomhedspunkter**

Såfremt der ønskes et produktionsareal med mere end 175 m<sup>2</sup>, en anden sammensætning af dyreholdet eller gødningstype, skal der forinden ansøges herom hos Gribskov Kommune.

### **Høring**

Der vurderes ikke at være parter med en væsentlig individuel interesse i sagens udfald, jf. § 84 i husdyrbrugloven. Kopi af nærværende afgørelse sendes af samme grund heller ikke til orientering til naboer eller andre høringsberettigede.

### **Klage- og søgsmålsvejledning**

Tilladelsen er truffet i henhold til husdyrbrugloven og kan i medfør af § 76 påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Tilladelsen er offentliggjort på Gribskov Kommunes hjemmeside den 25. september 2018. Afgørelsen, der alene vedrører forholdene i henhold til husdyrbrugloven, kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet indenfor 4 uger efter afgørelsens offentliggørelse, dvs. senest den 23. oktober 2018.

En eventuel klage over denne afgørelse har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet, jf. § 81 stk. 1 i husdyrbrugloven. Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan ved sin behandling stadfæste, ændre eller ophæve tilladelsen.

En eventuel klage skal indgives via Klageportalen, som kan findes via et link på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside, [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk) eller direkte på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk). På [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), skal der logges på, typisk med NEM-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i Klageportalen.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af Deres klage, at der indbetales et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er for virksomheder og organisationer fastsat til 1.800 kr. og for privatpersoner er klagegebyret fastsat til 900 kr. som indbetales med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) Klageren får helt eller delvis medhold i sagen, eller
- 3) Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Klageberettiget er ansøger og enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagen dvs. naboer og klageberettigede personer, organisationer og myndigheder i forskelligt omfang. Såfremt afgørelsen påklages, vil dette blive meddelt ansøger.

### **Dispensation fra afstandskrav**

#### **Lokalisering**

I henhold til §§ 5 og 7 i husdyrgødningsbekendtgørelsen er der visse restriktioner for udvidelser og etableringer af erhvervsmæssigt dyrehold.

Tabel 1. Afstandskrav i husdyrgødningsbekendtgørelsens §5

Område	Krav (m)
Til nabobeboelse	50
Til eksisterende, eller ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidige byzone- eller sommerhusområde	50
Område i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål eller blandet bolig og erhverv eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner og lignende.	50

#### *Husdyrgødningsbekendtgørelsens § 7*

§ 7. Folde med dyr må ikke etableres, udvides eller ændres i de områder og inden for de afstande, der er nævnt i tabel 1 samt fodertrug, vandtrug og lignende må ikke placeres inden for de samme nævnte områder og afstande i tabel 1.

Dyreholdet etableres i landzone under 50 meter fra lokalplanlagt område Bakkelandet (nord for ejendommen). Folde med afgræssende dyrehold etableres i en afstand mindre end 50 meter fra et område i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål. Faciliteter i foldene, såsom fodertrug og drikke-trug placeres ikke nærmere end 50 m fra nabobeboelse. De placeres bagved ejendommen og er flytbare.

Kommunen giver hermed dispensation til etablering af folde, der er omfattet af forbuddet i § 7. Det betyder, at kommunen dispenserer til etablering af folde med afgræssende dyr, selvom folden er beliggende inden for 50 m fra området i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål.

Der er ikke foretaget nabohøring, da forholdet er skønnet af underordnet betydning. Gribskov Kommune vurderer, at det ansøgte ikke medfører forøget forurening eller andre virkninger på miljøet, da folden har en begrænset anvendelse, samt der er en vej mellem det lokalplanlagte område og foldarealet. Der forventes derfor ikke en øget påvirkning af omgivelser mht. ammoniak- og lugtemission, affald, støj, transport og lignende.

#### **Vilkår for dispensation**

Dispensationen er meddelt på nedenstående vilkår:

- Såfremt tilsynsmyndigheden skønner, at eventuelle klager vedrørende dyreholdet er velbegrundede, kan kommunalbestyrelsen tilbagekalde dispensationen.
- At dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes i en sammenhængende 3-årig periode.

#### **Klage**

Jf. § 80 i Husdyrgødningsbekendtgørelsen kan denne afgørelse man ikke påklages til anden administrativ myndighed.

#### **Er der spørgsmål til dette brev**

Såfremt der er spørgsmål til denne skrivelse eller i øvrigt, er du velkommen til at kontakte Center for Teknik og Miljø, Byg og Miljø v/Pia Herfort Hansen på tlf. 72 49 63 36, eller e-mail: [pphan@gribskov.dk](mailto:pphan@gribskov.dk).

Denne afgørelse kan endvidere indbringes for domstolene, jf. husdyrbruglovens § 90. En eventuel sag skal være anlagt inden 6 måneder efter annonceringen. Såfremt du har spørgsmål til denne afgørelse, er du velkommen til at kontakte undertegnede eller mail: [pghan@gribskov.dk](mailto:pghan@gribskov.dk).

Med venlig hilsen

**Pia Herfort Hansen**  
Agronom  
Center for Teknik og Miljø  
Byg og Miljø

**Gribskov Kommune**  
Rådhusvej 3, 3200 Helsingør  
Telefon: 72 49 60 00

Lovgivning:  
Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen - Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (BEK nr. 1021 af 06/07/2018)  
Husdyrgødningsbekendtgørelsen - Bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. (BEK nr 1076 af 28/08/2018)  
Husdyrbrugloven -Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (LBK nr 1020 af 06/07/2018)  
Miljøbeskyttelsesloven – Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse (LBK nr. 1121 af 03/09/2018)  
Naturbeskyttelsesloven – Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse (LBK nr. 1122 af 03/09/2018)

**Bilag 1:** Luftfoto fra 2022 med markering af område som afgørelsen vedrører (rød polygon). Kortet indeholder også 0,5 meter højdekurver og et matrikelkort. Polygonen skal vise, at afgørelsen vedrører de sønære dele af matrikel nr. 12m og 7, nedenfor skrænten.





## Bilag 3: Sammenfatning af hørings svar

Høring omkring den rekreative betydning af trampesti ved Arresø på privat ejendom tilhørende Præstevej 70.

Høringen er foretaget i perioden den 17. august til den 14. september 2023. Lodsejer fik mulighed for at kommentere på hørings svarene i perioden den 18. september til den 2. oktober 2023.

Nr.	Høringspart	Dato for modtagelse	Sammenfatning af hørings svar
1	Præstevej 70 (lodsejer)	07.06.23 02.10.23  Se fulde hørings svar på bilag 2 og 4.	<p><i>Anmeldelse om nedlæggelse af trampestien på Præstevej 70:</i></p> <p>Præstevej 70 er ikke enige i Byrådets afgørelse af 11. maj 2023 om, at der har eksisteret en trampesti på deres ejendom i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26. De har derfor klaget over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet.</p> <p>Uden at anerkende at der har været en trampesti, har Præstevej 70 anmeldt nedlæggelse af trampestien til Gribskov Kommune i henhold til naturbeskyttelseslovens § 26a.</p> <p>De oplyser hertil, at hensynet til den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen bør begrunde en nedlæggelse af stien. De fremhæver her, at området er heget til dyrehold, og at offentlig adgang vil ske med risiko for dyreholdet herunder stresspåvirkning, f.eks. utidig læmning.</p> <p>De finder, at trampestien er uden selvstændig rekreativ betydning, idet der allerede eksisterer en parallelt gående sti på Naturstyrelsens areal blot få meter til sydvest mod Arresø, matr.nr. 1, Arresø, Annisse.</p> <p>De tilføjer, at trampestien desuden ikke føre til nogen af de i naturbeskyttelseslovens §§22-25 omhandlende naturtyper, ligesom at stien ikke føre til særlige udsigtspunkter, kulturminde eller lignende. Stien via Naturstyrelsens areal udgør en tilfredsstillende alternativ adgangsmulighed.</p> <p><i>Bemærkninger til hørings svar:</i></p> <p><i>Friluftsrådet:</i></p> <p>Præstevej 70 finder, at Friluftsrådet alene holder sig på et overordnet plan og ikke peger på noget konkret rekreativt formål med stien. De oplyser hertil, at "den gode naturoplevelse" og "muligheden for at færdes rundt om søen" sikres til fulde ved den parallelt gående sti på Naturstyrelsens areal. De finder, at Friluftsrådet alene har subjektive betragtninger om hensynet til privatlivets fred og hensynet til den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen.</p>

			<p><i>DN, Annisse Lokalråd, G/F Bakkelandsåsene, G/F Bakkelandet, G/F Arresøgrundene:</i>  Præstevej 70 finder, at den historiske fortælling som bliver fremført af DN, grundejerforeninger m.fl. er overordnet og ikke begrundet et konkret formål med at gå ind over Præstevej 70s ejendom. Hertil oplyser Præstevej 70, at deres bemærkninger om, at det i dårligt vejr er mere hensigtsmæssigt at gå via Præstevej 70s ejendom ikke i sig selv kan begrunde at trampestien ikke må nedlægges. De mener desuden, at deres betragtninger om at trampestien ikke forstyrre den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen er subjektiv og uvedkommende.</p> <p>De oplyser afslutningsvist, at dyreholdet vil blive udsat for unødigt stress ved offentlig adgang.</p>
2	Dalenborg Grundejerforening	31.08.23  Se fulde høringsvar på bilag 4.	<p>De oplyser, at der i grundejerforeningen er divergerende holdninger og betragtninger omkring trampestien. De har ikke yderligere at tilføje omkring trampestiens rekreative betydning.</p> <p>De henviser til høringsvaret af 06.09.22 ifm. belysning af spørgsmålet om eksistensen af trampestien. En sammenfatning er indsat nedenfor:</p> <p><i>"G/F konstaterer, at foreningens medlemmer har modsatrettede erindringer om eksistensen af en trampesti over Præstevej 70s ejendom. G/F har vedlagt underskrevne erklæringer fra diverse medlemmer af foreningen.</i></p> <p><i>Aase Milling Eriksen er datter af Hans Milling Eriksen, som var ejer af Præstevej 70 fra 1965 til 1985. Hun oplyser, at der altid har været fri passage af en fodsti over ejendommens areal langs søen. Oplyser, at hendes far bød passerende velkommen, og at han i alle årene har holdt vegetationen nede på arealet, således at folk kunne passere. Aase Milling Eriksen vendte tilbage til området for 23 år siden, og bemærkede at stien stadig fandtes og blev brugt.</i></p> <p><i>Aase Milling Eriksens mand, Henning Jensen, oplyser, at han har hjulpet sin svigerfar med at vedligeholde arealet langs søen med en fingerklipper, så der altid ville være fremkommeligt mod Klintevej og Bakkelandet. Oplyser hertil, at ham og hans familie har gået ad stien i løbet af de 50 år de har haft tilknytning til området. Aase Milling Eriksens datter, Sidsel Milling Eriksen, gengiver konkrete beretninger om benyttelse af stien og området i størstedelen af hendes liv (1972-i dag). Hun erindrer at hendes bedsteforældre tillod offentlig adgang ved benyttelse af stien hen over deres ejendom. Hun købte selv hus på Dalenborgvej i 2014. Hun erindrer, at der i perioder har været forhindringer på Klintevej, der indikerede, at man ikke måtte gå ad den vej. Hun har vedlagt to billeder af deres ejendom langs søen. De viser at vegetationen blev holdt nede på arealet og at området var indhegnet pga. fårehold, men oplyser at hegnet let kunne forceres. Søn til Aase Milling Eriksen, Stephen Milling Eriksen, bekræfter familiens udsagn om, at der har eksisteret en sti samt at bedsteforældrene har tilladt offentlig adgang over Præstevej 70, så længe han kan huske.</i></p> <p><i>Beboer på Dalenborgvej 1 oplyser, at han har kommet som feriedreng i Annisse siden 1940 og købt hus i 1961, og erindrer at man altid har kunne færdes ad stien.</i></p> <p><i>Beboere på Dalenborgvej 9 siden 1966 oplyser, at det var muligt at gå fra Klintevej langs søbredden, på de engarealer som var der, frem til Bakkelandets fællesareal. De benævner det ikke som en trampesti, idet at ordet ikke fandtes dengang, men der var adgang og mulighed for at komme igennem.</i></p>

			<p><i>Beboere i Dalenborg G/F området (Klintevej 12) siden 1969 erklærer, at der ikke op igennem tiden har været en sti langs søbredden og videre ad Klintevej. De oplyser, at de ikke har oplevet trafik ad en såkaldt trampesti før i de senere år, hvor de har kunnet konstatere en stigende trafik af gående og cyklende.</i></p> <p><i>Beboere i Dalenborg G/F området (Klintevej 16) siden 1978 erklærer, at der ikke op igennem tiden har været en sti langs søbredden og videre ad Klintevej. De oplyser, at de ikke har oplevet trafik ad en såkaldt trampesti før i de senere år, hvor de har kunnet konstatere en stigende trafik af gående og cyklende.</i></p> <p><i>Beboere i Dalenborg G/F området (Klintevej 20) siden 1982 erklærer, at der ikke op igennem tiden har været en sti langs søbredden og videre ad Klintevej. De oplyser, at de ikke har oplevet trafik ad en såkaldt trampesti før i de senere år, hvor de har kunnet konstatere en stigende trafik af gående og cyklende.</i></p> <p><i>G/F har vedlagt en landinspektørs udtalelse om færdsel på matr.nr. 12n, Klintevej 20. Der henvises til samme udtalelse i høringssvaret fra Præstevej 70. Landinspektøren udtaler sammenfattende, at der ikke er en hævdvunden færdselsret og at der ikke forekom færdsel mellem Bakkelandets fællesareal og Klintevej før juni 2008, og der derfor ikke er tale om nogen hævdsrettigheder til trampestien.</i></p> <p><i>G/F har vedlagt en deklaration vedrørende matr.nr. 12t og 12y, Annisse By, Annisse, tilhørende Klintevej 16 og 18. Der fremgår hvilke forpligtelser og regler der angår matriklerne og særligt om adgang til vejarealet for offentligheden og Naturstyrelsen."</i></p>
3	Friluftsrådet	14.09.23  Se fulde høringsvar på bilag 4.	<p>De vurderer, at der ikke er grundlag for at godkende nedlæggelse af stien. De mener, at stien har en væsentlig rekreativ funktion, da den sikrer adgang til gode naturoplevelser og mulighed for at færdes rundt om Arresø.</p> <p>De mener desuden, at hensynet til privatlivets fred og den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen ikke kan begrunde en nedlæggelse af stien i denne konkrete sag.</p> <p>De fremhæver en deklaration på ejendomme på Klintevej, hvor offentlighedens adgang sikres frem til og på Naturstyrelsens arealer, som er med til at understrege intentionen om at sikre adgang langs Arresø.</p> <p>De understreger vigtigheden af stien, for at undgå at brugerne bliver dirigeret ud på den trafikerede Præstevej.</p>
4	Danmarks Naturfredningsforening Anniselokalråd Grundejerforeningen Bakkellandsåsene	15.09.23  Se fulde høringsvar på bilag 4.	<p>Den rekreative betydning af stien fremhæves, med henvisning til historien om stenalderkystlinjen, den varierede landskabsoplevelse og plante- og fuglelivet.</p> <p>De oplyser, at stien i mandsminde har fungeret som forbindelsessti mellem Ramløse, området Bakkelandet samt Annisse landsby.</p> <p>De oplyser, at de ikke anerkender den alternative stistrækning på Naturstyrelsens arealer som et tilfredsstillende alternativ. De oplyser hertil, at kvaliteten af stien er ringere fordi man ikke kan gå</p>

Grundejerforeningen Bakkelandet			oprejst pga. buskadset og at man skal benytte gummistøvler det meste af året. De betragter den som en "nødsti" der er opstået fordi den oprindelige sti ikke kan benyttes pga. frahegning. De finder desuden, at benyttelse af stien på Naturstyrelsens arealer kan påvirke ellesumpen (habitatnaturtypen) negativt. De anerkender ikke denne sti som et alternativ.
Grundejerforeningen Arresøgrundende			<p>De er uenige i, at vandrere skulle stresse fåreholdet på ejendommen. De fremhæver, at der er tale om et hobbylandbrug og at fårene kun lejlighedsvist afgræsser stiaarealet. Samtidig nævner de, at fårene græsser helt op til Præstevej og er vant til trafik. De nævner herudover, at der på Naturstyrelsens arealer lige syd for afgræsses af kvæg, og her er der offentlig færdsel af trampestien gennem klaplåger. Der har ikke her været tale om genevirkninger for kreaturerne.</p> <p>De er uenige i, at vandrere skulle genere privatlivets fred pga. stiens beliggenhed ift. beboelse. Stien forløber nedenfor en høj klint, som danner en barriere og forhindrer ethvert indblik til beboelsesejendommen.</p> <p>De oplyser afslutningsvist, at det er dem magtpåliggende, at offentlig adgang snarest genetableres, og at borgernes adgangsmuligheder til det oprindelige stiforløb ikke fortsat tilsidesættes.</p>



**SENDT PR. E-MAIL: [gribskov@gribskov.dk](mailto:gribskov@gribskov.dk)**

Gribskov Kommune

Rådhusvej 3

3200 Helsinge

**Henrik Høpner**

Partner, advokat (H)

[hho@les.dk](mailto:hho@les.dk)

Direkte: +45 33 300 207

**TeamHHO**

Student

[teamhho@les.dk](mailto:teamhho@les.dk)

Direkte: +45 33 300 277

2. oktober 2023

Sagsnr. 142553

## **Jeres sagsnr. 01.05.15-G01-10-20 – Nedlæggelse af sti ved Præstevej 70, 3200 Helsinge**

Med henvisning til kommunens høringsbrev modtaget ved mail af 18. september 2023 kan jeg oplyse, at ejer af ejendommen har følgende bemærkninger til de enkelte indkomne høringsvar fra de forskellige interessenter.

### *Friluftsrådets høringsvar – Høringsbrevet side 6*

Friluftsrådets høringsvar indeholder overordnet set tre betragtninger – rekreativ funktion, gener for ejers privatliv og deklARATIONER på øvrige ejendomme.

For så vidt den rekreative funktion bemærkes det, at Friluftsrådet alene holder sig på et overordnet plan og ikke peger på noget konkret rekreativt mål for stien. Den 'gode naturoplevelse' og 'muligheden for at færdes rundt om søen' sikres til fulde ved den parallelt gående sti på Naturstyrelsens areal.

Friluftsrådets har ikke anvist noget konkret formål - herunder særlige udsigtspunkter, kulturminde og lignende - for en fastholdelse af en sti ind over mine klienters ejendom.

Friluftsrådet gør sig herefter betragtninger om gener for privatlivet. Bemærkningerne er særdeles subjektive og uden relevans for sagen. Særligt i forhold til den erhvervsmæssige udnyttelse fastholder jeg, at der er tale om dels fårehold og dels hestehold, der ikke egner sig til uvedkommende besøgende.

Friluftsrådet har dernæst fremsat bemærkninger om deklARATIONER på andre ejendomme. Det præciseres, at der ikke påhviler nogen form for forpligtelse på Præstevej 70, hvorved der tilkommer øvrige ejendomme særskilt færdselsret via Præstevej 70. Friluftsrådet har i så henseende ikke fremlagt nogen form for dokumentation for et sådant synspunkt. Synspunktet om færdselsret,

hvad enten der er tale om servitut eller hævd, vil under alle omstændigheder være omtvistet og et forhold, der skal afklares via domstolene.

*Fælles høringssvar fra grundejerforeninger m.fl. – Høringsbrevet s. 8*

Grundejerforeningerne m.fl. er ved høringssvar fremkommet med i al væsentlighed en historisk fortælling om området.

Der er ikke anvist noget konkret formål - herunder særlige udsigtpunkter, kulturminde og lignende - for en fastholdelse af en sti ind over mine klienters ejendom.

Den historiske fortælling kan fremføres om ethvert område i Danmark og uanset at det er Danmarks historiske grundfortælling, er der som anført ikke påvist noget konkret formål med at gå ind over mine klienters ejendom.

Det generelle formål, som grundejerforeningerne sigter til, sikres til fulde via den parallelt gående sti via Naturstyrelsens areal og der er ikke noget selvstændigt formål med at skulle passere via mine klienters ejendom.

Grundejerforeningernes bemærkninger om, at det ved dårligt vejr er mere hensigtsmæssigt at gå via mine klienters ejendom fremfor Naturstyrelsens areal kan ikke i sig selv begrunde nægtelse af nedlæggelse af stien.

For så vidt grundejerforeningens bemærkninger om den erhvervsmæssige drift bemærkes det, at grundejerforeningerne fremkommer med en række særdeles subjektive og uvedkommende bemærkninger. Kommunen bedes se bort fra disse.

Realiteten er, at ejer af ejendommen ikke holder får og heste til offentlighedens brug, men at der er tale om privat dyrehold. Dyreholdet vil i sagens natur blive udsat for helt unødigt stress ved offentlig adgang – hvorfor også bestemmelsen eksisterer i naturbeskyttelsesloven.

For så vidt grundejerforeningens bemærkninger om tidligere processer ved Gribskov Kommune og klagenævn er vurderingen om stiens nedlæggelse uvedkommende og kommunen bedes se bort fra disse. Sådanne overvejelser er uhjemlede i naturbeskyttelseslovens § 26a.

Med venlig hilsen



Henrik Høpner

Gribskov kommune  
Center for teknik og borgerservice  
Rådhusvej 3  
3200 Helsingør

*Sendt via digital post*

Vedr. Sags nr. 01.05.15-G01-10-20

Hermed skal meldes tilbage på kommunens høringsbrev af 17. august 2023 vedrørende en rekreativ betydning af en Trampesti på Præstvej 70, matr. Nr. 7 og 12. m's rekreative betydning.

Det understreges i høringsbrevet, at det særligt er oplysninger og betragtninger om trampestiens rekreative betydning, der er relevante.

Der er i foreningen divergerende holdninger og betragtninger omkring trampestien. Dette er kommet til udtryk i vore tidligere høringssvar, hvortil der skal henvises.

Hvad angår høringens kernespørgsmål, jf. naturbeskyttelseslovens § 26 a, om trampestiens rekreative betydning, kan grundejerforeningen ikke føje yderligere til, da der som sagt er forskellige meninger både om eksistens og betydning.

Med venlig hilsen

**DALENBORG GRUNDEJERFORENING**  
Birgitte Nedergård  
Formand

Gribskov Kommune  
Rådhusvej 3, 3200 Helsingør  
Att.: Team Natur, Vand og Vej

Sendt via digital post.

Den 13. september 2023

## **Friluftsrådets høringsvar til vurdering af rekreativ betydning af trampesti langs Arresø**

Kommunens sag nr. 01.05.15-G01-10-20

Friluftsrådet takker for muligheden for at fremsende bemærkning til sagen vedrørende den nedlagte trampesti på privat ejendom ved Arresø.

Friluftsrådet mener ikke, at der er grundlag for at Gribskov Kommune godkender den ansøgte nedlæggelse af stien. Stien har en væsentlig rekreativ funktion da den sikrer adgang til gode naturoplevelser og mulighed for at færdes rundt om søen. Stien har desuden historisk set været brugt af borgerne i området hvilket understøttes af den fremkomne dokumentation fra nærområdet.

Ved vurdering af sagen bør det også tages i betragtning, at stien ligger neden for en skrånning og i en skærmende beplantning hvorfor der næppe kan være gener for privatlivet. Den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen kan fortsætte uhindret og uproblematisk da der er tale om færehold, hvor etablering af låger og færdsel gennem indhegningen ikke medfører gener.

Der findes desuden en deklARATION, som omfatter ejendommene på Klintevej, hvoraf det fremgår, at almenheden har færdselsret hen til Naturstyrelsens arealer og dermed videre langs med søen. Dette er med til at understrege intentionen om at sikre adgang langs søen på denne strækning.

Det er desuden vigtigt at bevare mulighed for offentlighedens adgang på dette stykke trampesti, for at undgå at brugerne bliver dirigeret ud på en omvej langs den trafikerede og asfalterede strækning fra omkring Klintevej til Præstevej.

Med venlig hilsen

Poul Erik Pedersen  
Lokalrådsformand

Annette Eigaard  
Politisk konsulent

## **Høringsvar vedrørende vurdering af rekreativ betydning af trampesti langs Arresø på ejendommen Præstevej 70**

Ejeren af Præstevej 70 har den 7. juni 2023 anmodet Gribskov Kommune om nedlæggelse af stien ud for matriklen langs Arresø i henhold til naturbeskyttelseslovens § 26a. Den 20. juni traf kommunen afgørelse om, at kommunen skal foretage en nærmere vurdering af trampestiens rekreative betydning, jf. naturbeskyttelseslovens §26a, stk. 2.

Gribskov Kommune har derfor sendt høringskrivelse ud til en række høringsparter mhp. at få sagen oplyst forud for en beslutning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26a.

Nærværende høringsvar afgives i fællesskab af følgende organisationer:

- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gribskov
- Annisse Lokalråd
- Grundejerforeningen Bakkelandsåsene
- Grundejerforeningen Bakkelandet
- Grundejerforeningen Arresøgrundene

### **1. Stiens væsentlige rekreative betydning**

Af lovbemærkningerne til § 26 a fremgår, at gennemgående veje og stier omfatter veje og stier, der kan indgå i et ruteforløb, fordi den besøgende ikke er 'tvunget' til at benytte samme strækning på ud- og hjemturen.

Af lovbemærkningerne fremgår desuden, at der ved vurderingen af, om en vej eller sti har væsentlig rekreativ betydning, ikke alene lægges vægt på, hvor mange der benytter vejen/stien, men at bedømmelsen heraf må bero på en konkret vurdering af den rekreative betydning, de alternative adgangsmuligheder - samt af de omstændigheder, der lægger til grund for ønsket om nedlæggelse.

#### **A. Konkret vurdering af om stien har væsentlig rekreative betydning**

Der er en væsentlig rekreativ betydning knyttet til at vandre på stien, fordi den følger stenalderkystlinjen, som kan betragtes fra stien.

Stiens historiske værdi må ikke underkendes, da stien giver et rekreativ rum til at trække på alle sanser og forestillinger om, hvordan mennesket på hele strækningen har levet først med og af havbugten (som Arresø tidligere var). Man bosatte sig og opdyrkede senere landet. Der blev dannet velorganiserede samfund med høvdinge og våbenføre grupperinger, så man kunne beskytte sig mod indtrængende fjender. Havbugten blev senere til Arresø, hvor ferskvandsfiskeri og landbrug blev en del lokalbefolkningens livsgrundlag.

Hele stistykket har væsentlig rekreativ betydning ved muligheden for oplevelse af Arresøs bredzone med rørskov og fuglelivet, som rørskoven huser.

Rekreativ betydning har det også, at stiens ruteforløb byder på en varieret udsigt og landskabsoplevelse med terrænvariation mellem eng, mark, søbreddens rørskov og ikke mindst Arresø.

Der kan opleves er stor biodiversitet i området, som stien passerer, og det har speciel rekreativ værdi i vores tid med manglende biodiversitet.

## **B. Konkret vurdering af de alternative adgangsmuligheder**

Det er vigtigt at bevare stierne i landskabet og deres historier og gøre en indsats for, at stierne ikke forsvinder.

Den aktuelle sti har i mandsminde fungeret som forbindelsessti mellem Ramløse, området Bakkelandet med dets rekreative fællesareal samt Annisse landsby.

Byrådet i Gribskov Kommune har den 2. maj 2023 anerkendt, at stien har eksisteret i mange år, og at der skal være åbent for færdsel til fods og på cykel ad en sådan sti. I begrundelsen lægges afgørende vægt på høringsvar modtaget i perioden 22. juni til 3. august 2022 og dermed de fremkomne oplysninger om brugen af stien gennem årene.

Den alternative sti, som er opstået på Naturstyrelsens areal uden om Præstevej 70, har ikke samme kvalitet som stien, der søges nedlagt. Det er en midlertidig nødsti. På en stor del af stien kan man ikke gå oprejst på grund af buskadset. Desuden forløber den over sumpede områder tæt på søbredden, så man det meste af året ikke er muligt at passere den uden gummistøvler. Den rekreative værdi af denne nødsti kan derfor ikke sammenlignes med det oprindelige stiforløb over Præstevej 70 arealet.

Den alternative sti går også gennem et værdifuldt Natura 2000 område og forløber over ca. 80 m gennem ellesumpen, der er udpeget som prioriteret habitatnatur. Det må forventes, at brugen af den smalle sti, især når stien mere eller mindre oversvømmes, vil påvirke både trævæksten og bundvegetationen negativt.

Konklusionen er derfor, at der ikke er alternative muligheder med tilsvarende kvaliteter som det oprindelige stiforløb.

## **C. Konkret vurdering af de omstændigheder, der ligger til grund for ønsket om nedlæggelse**

Ejeren har påberåbt sig hensynet til erhvervsmæssig udnyttelse af ejendommen. Der er tale om et hobbylandbrug på 3,5 ha, hvor får lejlighedsvist afgræsser stiområdet. Ejeren har desuden fremhævet en risiko for dyreholdet herunder stresspåvirkning som eksempelvis utidig læmning.

Men længere syd forløber stien over et areal, som også afgræsses af kvæg, og her burde hensynet til erhvervsmæssig udnyttelse veje lige så tungt. Men på dette areal sker den offentlige færdsel gennem klaplåger gennem indhegningen, og der har ikke været tale om, at færdslen medfører genevirkninger for kreaturerne.

Desuden græsser ejerens får også på arealet helt op til Præstevej og er vant til trafik af alle arter åbenbart uden at stresse af den grund. Enkelte vandrere på stien vil næppe kunne medvirke til at stresse dyrene mere og forårsage utidig læmning. Måske er det langvarige og støjende byggeri på ejendommen, hvor bl.a. store jord-flytningsmaskiner har ændret på terrænet og transporteret store mængder af jord ind på græsmarken, hvor dyrene befinder sig, langt mere stressende for dyrene.

På den baggrund vil en offentlig adgang på stien næppe medføre væsentlige genevirkninger for ejeren af hobbylandbruget.

Hensynet til privatlivets fred kan ikke begrunde en nedlæggelse af stien i denne sag, da stien forløber nedenfor en høj klint, som danner en naturlig barriere og forhindrer ethvert indblik til ejendommen og dens beboelse.

**2. Kommunen kan efter § 26 a stk. 3 forhindre nedlæggelse, såfremt stien har væsentlig rekreativ betydning, og såfremt der ikke findes eller kan etableres tilfredsstillende alternative muligheder**

Gribskov Kommune omgjorde uden begrundelse kommunens afgørelse af 2012 om eksisterende sti langs Arresø ud for Præstevej 70.

Denne afgørelse blev omgjort og hjemvist til fornyet behandling af Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Kommunen optog ikke sagen om stien til fornyet behandling. I stedet traf kommunen 6. april 2021 beslutning om, hvordan den offentlige adgang langs Arresø ved Præstevej 70 opretholdes.

Det fremgår af referatet af byrådsmødet, at kommunen erkender at være forpligtet til at træffe en ny afgørelse efter Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemvisning af sagen.

Det fremgår også at referatet, - *'at der i mellemtiden er opstået en trampesti på Naturstyrelsens ejendom, da ejeren af Præstevej 70 har opsat hegn til erhvervsmæssigt dyrehold på sin egen grund, som forhindrer offentlig færdsel. Fordi der er opstået en ny situation, er derfor ikke længere den samme juridiske nødvendighed af, at der skal træffes en afgørelse efter Naturbeskyttelseslovens § 26.'*

Efter klage til Ankestyrelsen blev kommune pålagt at træffe afgørelse, og der er nu truffet afgørelse om, at stien på langs Præstevej 70 eksisterer, og at ejeren skal åbne for offentlig adgang.

Den alternative nødsti over Naturstyrelsens areal er efter vor opfattelse ikke en alternativ og tilfredsstillende adgangsmulighed, fordi stien i store dele af året er vanskelig passabel og så våd, at det er vanskeligt at gå på den.

Der er således ikke etableret en egentlig og brugbart alternativ adgangsmulighed for trampestien, som ejeren nu søger kommunen om tilladelse til at nedlægge.

Det er os magtpåliggende, at offentlig adgang snarest genetableres, og at borgernes adgangsmuligheder til det oprindelige stiforløb ikke fortsat tilsidesættes.

# **Punkt 183: Anmodning om nedlæggelse af trampesti ved Arresø på ejendommen Præstevej 70**

01.05.15-G01-10-20

## **Resume**

Sagen blev begæret i Byrådet i forbindelse med behandling af sagen på udvalgmødet i Udvalget for Klima, Teknik og Miljø. Sagen blev forelagt for udvalget med følgende ordlyd:

"I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om, hvorvidt kommunen vil imødekomme lodsejers anmodning om nedlæggelse af trampesti ved Arresø på Præstevej 70.

## **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at træffe afgørelse om, at trampestien ved Arresø på ejendommen Præstevej 70 gerne må nedlægges i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26a."

## **Historik**

### **Beslutning fra Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025, 31. oktober 2023, pkt. 168:**

Afstemning om administrationens indstilling:

For stemte: A, NG, V (3)

Imod stemte: C, F, O, Ø (4)

1. Ikke tiltrådt

A, NG, V begærede sagen i Byrådet



## **Beslutning fra Økonomiudvalget 2022-2025, 6. november 2023, pkt. 243:**

*Som følge af udøvelsen af standsningret sættes sagen på dagsorden til byrådsmøde den 14. november 2023.*

### **Sagsfremstilling**

#### **"Baggrund**

Der har i en længere årrække være lokale uoverensstemmelser om eksistensen af en trampesti på de sønære arealer af matrikel nr. 12m og 7 på ejendommen Præstevej 70. Arealet er markeret på luftfoto, jf. bilag 1. Den 2. maj 2023 traf Byrådet beslutning om, at der har eksisteret en trampesti på Præstevej 70 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26. Afgørelsen blev påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af Præstevej 70 og sagen afventer nævnets behandling. Klagen har opsættende virkning for afgørelsen.

Gribskov Kommune modtog, samtidig med klagen, en anmodning fra Præstevej 70 om at nedlægge trampestien. Klagen og anmodning om nedlæggelse af stien fremgår af bilag 2. Den 20. juni 2023 traf administrationen afgørelse om, at kommunen skal foretage en nærmere vurdering af trampestiens rekreative betydning før end kommunen kan tillade eller afvise anmodningen. Kommunen har 6 måneder (t.o.m. den 20. december 2023) til at træffe den endelige afgørelse om, hvorvidt kommunen kan tillade nedlæggelse af trampestien. Det er den anmodning som udvalget skal træffe beslutning om under dette dagsordenspunkt.

#### **Høring**

Administrationen har som led i sagsbehandlingen foretaget en høring for at få sagen tilstrækkeligt oplyst forud for en beslutning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26a. Høringen forløb i perioden den 17. august til den 14. september 2023. Administrationen efterspurgte særligt oplysninger og betragtninger om trampestiens rekreative betydning. Som sagspart har Præstevej 70 haft lejlighed til at kommentere på de indkomne høringssvar. En sammenfatning af høringssvarene fremgår af bilag 3. Alle høringssvar i sin fulde længde er vedlagt som bilag 4. Administrationen vurderer dog, at det er tilstrækkeligt, at de udvalgsmedlemmer, som ønsker at sætte sig ind i høringssvarene, læser sammenfatningen.

#### **Naturbeskyttelseslovens regler om nedlæggelse af stier i det åbne land**

Formålet med naturbeskyttelseslovens regler om offentlighedens adgang, er, at sikre befolkningens muligheder for et rigt friluftsliv herunder motion og oplevelse af naturen. Reglerne er et udtryk for den umiddelbare ret, befolkningen har til at færdes i og opleve naturen.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 26a, stk. 1 at nedlæggelse af gennemgående veje og stier, nedlæggelse af veje og stier, der i øvrigt fører til de naturtyper, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens §§ 22-25, og nedlæggelse af veje og stier, der fører til særlige

udsigtspunkter, kulturminder og lignende, tidligst må ske 4 uger efter, at ejeren har givet skriftlig meddelelse herom til kommunen. Hvis kommunen ikke senest 4 uger efter modtagelsen af meddelelsen har truffet afgørelse om at ville foretage en nærmere vurdering af vejens eller stiens rekreative betydning, kan nedlæggelsen iværksættes. Afgørelsen gælder i 6 måneder, men kan i særlige tilfælde forlænges.

Kommunen kan i henhold til naturbeskyttelseslovens § 26a, stk. 3 træffe afgørelse om, at vejen eller stien ikke må nedlægges, såfremt vejen eller stien har væsentlig rekreativ betydning, og såfremt der ikke findes eller etableres tilfredsstillende alternative adgangsmuligheder.

I medfør af naturbeskyttelsesloven, skal kommunen i deres vurdering især lægge vægt på stiens rekreative betydning, alternative adgangsmuligheder og de konkrete begrundelser for at lukke vejen eller stien.

## **Trampestiens rekreative betydning**

### *Høring*

På baggrund af tidligere høring hen over sommeren 2022, fandt vi, at der var modsatrettede erindringer blandt de omboende omkring eksistensen af trampestien på Præstevej 70. Tilsvarende er der i den seneste høring fra august/september 2023 modsatrettede holdninger til og betragtninger omkring trampestiens rekreative betydning. En sammenfatning af høringssvarene fremgår af bilag 3. Alle høringssvar fremgår i sin fulde længde af bilag 4.

Helt overordnet ytrer de høringsparter, der mener at trampestien på Præstevej 70 bør fastholdes, at der ikke er grundlag for at godkende nedlæggelse af stien. De oplyser, at stien har en væsentlig rekreativ betydning, fordi den sikrer adgang til gode naturoplevelser ved Arresø, og at den i mandsminde har fungeret som forbindelsessti mellem Ramløse, området Bakkelandet samt Annisse landsby. De finder, at stien på Naturstyrelsens arealer er en "nødsti", og at denne ikke er et tilfredsstillende alternativ på grund af tæt buskads og at man skal benytte gummistøvler det meste af året.

Præstevej 70 oplyser, at hensynet til den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen bør begrunde en nedlæggelse af stien. De fremhæver, at området er heget til dyrehold, og at offentlig adgang vil ske med risiko for dyreholdet herunder stresspåvirkning, f.eks. utidig læmning. De oplyser hertil, at den gode naturoplevelse og muligheden for at færdes rundt om søen sikres til fulde ved den parallelt gående sti på Naturstyrelsens areal. Trampestien på Præstevej 70 er uden konkret rekreativ betydning på grund af alternativ stiføring på Naturstyrelsens arealer.

### *Alternative adgangsmuligheder:*

Den 7. februar 2023 traf udvalget for Klima, Teknik og Miljø beslutning om, at der gives en lovliggørende dispensation fra Naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16 til at bibeholde trampestien på Naturstyrelsens arealer. Stien er således lovliggjort.

Stien forløber parallelt med trampestien på Præstevej 70's ejendom, og munder mod nord ud i Grundejerforeningen Bakkelandets fællesareal og mod syd i Klintevej, som er en privat fællesvej. Trampestien løber på hele sin strækning på Naturstyrelsens matrikel.

Stien blev ifm. sagsbehandlingen besøgt af administrationen den 19. januar 2023 mhp. at gå på stistrækningen i en periode med høj vandstand i Arresø.

Det er tidligere påberåbt af Danmarks Naturfredningsforening, Annisse Lokalråd, G/F Bakkelandet, G/F Bakkelandsåsene og G/F Arresøgrundende, at stien i store dele af året er sumpet og ufremkommelig. Arresøs flodemål er i kote 3,97 meter, og med trampestiens beliggenhed i kote ca. 4,5 meter vil det være nødvendigt med gummistøvler i perioder med høj vandstand i Arresø. Så administrationen medgiver, at trampestien ikke nødvendigvis er let tilgængelig til alle tider og med enhver form for fodtøj, men trampestien vil være tilgængelig til fods under de fleste forhold.

### *Administrationens bemærkninger til sagen:*

Administrationen vurderer sammenfattende, at kommunen kan imødekomme anmodningen fra Præstevej 70 om at nedlægge stien. Administrationen lægger vægt på, at stiforløbet på Naturstyrelsens arealer opfylder betingelserne i naturbeskyttelsesloven om at være en tilfredsstillende alternativ adgangsmulighed.

Administrationen finder, at der med den parallelt forløbne sti på Naturstyrelsens arealer er tale om et alternativt stiforløb, som med stien på Præstevej 70, løber langs Arresøs bred på samme strækning. Administrationen vurderer at stien, i medfør af naturbeskyttelsesloven, er et tilfredsstillende alternativ, da man som vandrende får en tilsvarende oplevelse af det rige dyre- og planteliv der er ved Arresøs bred og at denne kun er få meter forskudt, fra den sti der forløber på Præstevej 70. Der er altså ikke tale om en omlægning af ruten, men en parallelforskydning. Administrationen er enig i dele af betragtningerne fra Danmarks Naturfredningsforening m.fl. om, at trampestien, i kraft af placeringen lidt tættere på Arresø, kan være våd at gå på. Men administrationen mener, at trampestien er tilgængelig til fods under de fleste forhold.

Det er her relevant at fremhæve, at udvalget for Klima, Teknik og Miljø gav en dispensation til trampestien på Naturstyrelsens arealer med følgende vilkår:

- a) trampestien skal etableres og vedligeholdes som ansøgt
- b) stiens tracé skal have et gennemsnitligt frirum på 1 meter i bredden og 2 meter i højden

c) der må alene benyttes træflis til udlæg på våde stræk

d) Naturstyrelsen skal sikre at stien er fremkommelig under normale forhold.

Administrationen skal tilføje, at stien ikke opfylder betingelserne for at kunne nedlægges med begrundelse i hensynet til privatlivets fred eller hensynet til den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen.

Administrationen lægger vægt på, at der ikke er konkrete indbliksgener pga. stiens beliggenhed ift. beboelse. Stien går hverken gennem en gårdsplads eller en have og der er 100+ meter fra stien på matr. 12m og 7 til beboelsesejendommen på Præstevej 70. Der er desuden en stor niveauforskel fra stien og op til beboelsesejendommen. Stien er beliggende i kote 4,5-5,5 og beboelsesejendommen er beliggende i kote 15 og imellem ejendommen og Arresø er der et terrænspring i kote 20. Der er således ingen konkrete indbliksgener, der kan begrunde en nedlæggelse. I medfør af klagenævnpraksis skal den offentlige adgang i særlig grad genere privatlivets fred, før end at færdsel kan forbydes. Administrationen vurderer at denne sag ikke udgør et sådant tilfælde.

Administrationen finder ikke, at hensynet til den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen, som påberåbt af ejendommens ejer, kan tillægges en sådan vægt, at det bør føre til en nedlæggelse af trampestien. Administrationen lægger vægt på, at arealerne udnyttes ekstensivt (afgræsning med får) og benyttes modsætningsvist dermed ikke til intensiv markdrift. Administrationen skal her fremhæve, at færdslen eksempelvis gennem klaplåger eller led i dyrehegnet ikke er uforeneligt med fårehold på arealet. Fårehold er i udgangspunktet et publikumsvenligt dyrehold. Der findes mange eksempler på rekreative stier og offentlig færdsel gennem indhegninger med græssende dyr (får, heste og kvæg), f.eks. på Heatherhill og ved Tegners Statuepark. Færdslen vil heller ikke medføre genevirkninger for arbejdet med store maskiner. De eventuelle gener ved den offentlige adgang ad trampestien vurderes ikke, at være af en art eller styrke der kan begrunde nedlæggelse af stien. Generne vurderes ikke at være konkrete eller objektivt konstaterbare.

*Udvalget kan træffe beslutning om:*

1. at træffe afgørelse om, at trampestien ved Arresø på ejendommen Præstevej 70 gerne må nedlægges i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26a.

eller

2. at træffe afgørelse om, at trampestien ved Arresø på ejendommen Præstevej 70 ikke må nedlægges i medfør af naturbeskyttelseslovens §26a.

Såfremt udvalget tiltræder pkt. 1, så er det muligt for offentligheden fortsat at benytte den parallelt beliggende trampesti på Naturstyrelsens arealer. Hvis udvalget tiltræder pkt. 2, så påbydes Præstevej 70 fysisk lovliggørelse. Det betyder, at Præstevej 70 med afgørelsen påbydes, at der etableres adgang for gående, f.eks. ved etablering af klaplåger, led i hegningen eller tilsvarende. Der kan skiltes med et forbud mod hunde af hensyn til dyreholdet. Administrationen skal gøre opmærksom på, at såfremt udvalget træffer beslutning om, at stien ikke må nedlægges, så er der tale om erstatningsfri regulering.

## **Lovgrundlag**

Lov om naturbeskyttelse (naturbeskyttelsesloven)

Bekendtgørelse om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen (adgangsbekendtgørelsen)

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sagen har dog samlet set krævet mange sagsbehandlingstimer i årenes løb.

## **Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov**

Dagsordenspunktet handler overordnet om offentlighedens mulighed for at færdes i naturen i Gribskov Kommune.

## **Høringsperiode og høringsparter**

Høringsperiode: 17. august - 14. september 2023.

Følgende høringsparter er kommet med hørings svar:

- Præstevej 70 (lodsejer)
- Dalenborgvej Grundejerforening
- Friluftsrådet
- Danmarks Naturfredningsforening
- Annisse Lokalråd
- Grundejerforeningen Bakkeldsåsene
- Grundejerforeningen Bakkelandet
- Grundejerforeningen Arresøgrundende

En sammenfatning af hørings svarene fremgår af bilag 3 og selve hørings svarene fremgår af bilag 4."

## **Beslutning**

## **Afstemning om administrationens indstilling:**

For stemte: C (Kim Thonsgaard), I, M (Pernille Søndergaard), NG, V (10)

Imod stemte: A, B, F, O, Ø, Susan Kjeldgaard (7)

Undlod at stemme: C (Daniel Frigast, Helene Gerlykke-Dohn, Lars Nielsen, Simon Johannes Mortensen, Trine Egetved), M (Pernille Kromann Sams) (6)

## **Tiltrådt**

Susan Kjeldgaard (løsgænger) deltog som stedfortræder for Mathias Arnvig Zilberberg (løsgænger)

Simon Mortensen (C) deltog som stedfortræder for Samir Maáli (C)

## **Bilag**

Bilag 1 - Markering af område med trampesti på luftfoto

Bilag 2 - Anmodning om nedlæggelse af sti fra Præstevej 70

Bilag 3 - Sammenfatning af høringssvar

Bilag 4 - Alle høringssvar i samlet pdf

**Bilag 6:** Foto fra besigtigelse taget ifm. kommunal besigtigelse af 19. januar 2023. Foto taget nord for matr.nr. 7 og syd for Bakkelandets fællesareal (matr. 1cv). Besigtigelsen blev foretaget mhp. at gå stiforløbet i periode med høj vandstand i Arresø. Vandstanden i Arresø var særdeles høj på dagen for besigtigelsen (11 cm over flodmål). Stien var mudret, men kunne benyttes på hele forløbet. Nogle delstrækninger krævede gummistøvler pga. vandspejl/vandpytter.

